**Iktatószám: 121-8/2016/T.**

*14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez*

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** 1 *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

|  |  |
| --- | --- |
| Hivatalos név: **Zala Megyei Önkormányzat** | |
| Postai cím: Kosztolányi u. 10. | |
| Város: Zalaegerszeg | Postai irányítószám: 8900 |

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

|  |
| --- |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Kerékpárút engedélyezési és kiviteli tervek beszerzése – TOP-1.2.1 |

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

|  |
| --- |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  részenkénti 1 darab engedélyezési tervdokumentáció, jogerős építési engedély a dokumentációban meghatározottak szerint (V. fejezet), részenként 1 db útépítési kiviteli tervdokumentáció, valamint a szükséges közmű engedélyezési és kiviteli tervek |

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

|  |
| --- |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra**: a Kbt. III. része 115.§ |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:** szolgáltatás megrendelés |
| **IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** |

**IV.2) Adminisztratív információk**

|  |
| --- |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** 2  A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]  A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)* |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 22016. július 18. |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** indikatív árajánlatok kérése2 |

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** 1

**A szerződés száma:** [ 1] **Rész száma:** 2 [1 ] **Elnevezés: *Sármellék településen* kerékpárút létesítése a Dózsa Gy. utcától az Ízek útján át Zala folyó vízügyi töltéséig.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 3.260.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 2.110.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.150.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 2.840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.988.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 852.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 3.360.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 2.250.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.110.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel. |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: 4 |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 3.260.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 2.110.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.150.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 2.840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.988.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 852.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 3.360.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 2.250.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.110.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel. |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. rész:  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | | | | | | | | | | |  |  | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |  | | | Az értékelés | A részszempontok | **TANDEM Kft.** | | **LINAKRON Kft.** | | **Pannonway Kft** | |  | | | részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |  |  | | ajánlati ár (nettó Ft) | 5 | 9 | 45 | 10 | 50 | 9 | 45 |  |  | | szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő) | 5 | 3 | 15 | 10 | 50 | 3 | 15 |  |  | | **A súlyszámmal szorzott**  **értékelési pontszámok**  **összegei**  **ajánlattevőnként:** |  |  | **60** |  | **100** |  | **60** |  |  | |

|  |
| --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**1-10 2 |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**  Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszempontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.  **1. részszempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 5 –** **súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:  Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.  ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.  Alegjobb  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Avizsgált  ahol  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  **2. részszempont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.  A 2. részszempontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.  A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.  Avizsgált  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Alegjobb  ahol:  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  LINAKRON Mérnöki Kft.  Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 2.840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.988.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 852.000 Ft + ÁFA  Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el. |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 X igen nem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  talajmechanika  geodézia  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** 1

**A szerződés száma:** [ 2] **Rész száma:** 2 [2 ] **Elnevezés: *Zalaszentgrót településen* fürdőhöz vezető kerékpárút létesítése:**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 970.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 630.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 340.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 588.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 252.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 1.030.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 740.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 290.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: 4 |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 970.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 630.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 340.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 588.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 252.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 1.030.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 740.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 290.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.rész:** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
|  |  | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |  | |
| Az értékelés | A részszempontok | **TANDEM Kft.** | | **LINAKRON Kft** | | **Pannonway Kft** | |  | |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |  |  |
| ajánlati ár (nettó Ft) | 5 | 9 | 45 | 10 | 50 | 8 | 40 |  |  |
| szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő) | 5 | 3 | 15 | 10 | 50 | 3 | 15 |  |  |
| **A súlyszámmal szorzott**  **értékelési pontszámok**  **összegei**  **ajánlattevőnként:** |  |  | **60** |  | **100** |  | **55** |  |  |

|  |
| --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**1-10 2 |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**  Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszempontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.  **1. részszempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 5 –** **súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:  Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.  ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.  Alegjobb  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Avizsgált  ahol  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  **2. részszempont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.  A 2. részszempontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.  A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.  Avizsgált  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Alegjobb  ahol:  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  LINAKRON Mérnöki Kft.  Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 588.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 252.000 Ft + ÁFA  Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el. |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 igen Xnem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  talajmechanika  geodézia  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** 1

**A szerződés száma:** [ 3] **Rész száma:** 2 [3] **Elnevezés: *Lenti-Máhomfa városrész és Csömödér között* kerékpározható létesítmények kialakítása**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 4.110.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.950.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.190.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 2.520.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.764.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 756.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 3.510.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 2.150.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.360.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: 4 |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 4.110.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.950.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.190.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 2.520.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.764.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 756.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 3.510.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 2.150.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 1.360.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.rész:** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
|  |  | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |  | |
| Az értékelés | A részszempontok | TANDEM Kft. | | LINAKRON Kft | | Pannonway Kft. | |  | |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |  |  |
| ajánlati ár (nettó Ft) | 5 | 7 | 35 | 10 | 50 | 7 | 35 |  |  |
| szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő) | 5 | 3 | 15 | 10 | 50 | 3 | 15 |  |  |
| **A súlyszámmal szorzott**  **értékelési pontszámok**  **összegei**  **ajánlattevőnként:** |  |  | **50** |  | **100** |  | **50** |  |  |

|  |
| --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**1-10 2 |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**  Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszempontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.  **1. részszempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 5 –** **súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:  Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.  ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.  Alegjobb  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Avizsgált  ahol  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  **2. részszempont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.  A 2. részszempontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.  A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.  Avizsgált  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Alegjobb  ahol:  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  LINAKRON Mérnöki Kft.  Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 2.520.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.764.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 756.000 Ft + ÁFA  Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el. |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 igen Xnem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  talajmechanika  geodézia  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** 1

**A szerződés száma:** [ 4] **Rész száma:** 2 [4] **Elnevezés: Kisrécse – Zalasárszeg között fejlesztendő kerékpáros létesítmény hossza összesen a rendelkezésre álló nyomvonalterv alapján: kb. 1800 m.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 1.990.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.100.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 890.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 1.240.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 868.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 372.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 1.840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.195.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 645.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: 4 |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.   * ajánlati ár nettó 1.990.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.100.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 890.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 1.240.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 868.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 372.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő  1. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**   Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.   * ajánlati ár nettó 1.840.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 1.195.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 645.000 Ft + ÁFA   * szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 1 fő   Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.rész:** | | | | | | | | | |
|  |  | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |  | |
| Az értékelés | A részszempontok | **TANDEM Kft.** | | **LINAKRON KFt** | | **Pannonway Kft** | |  | |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |  |  |
| ajánlati ár (nettó Ft) | 5 | 7 | 35 | 10 | 50 | 7 | 35 |  |  |
| szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő) | 5 | 3 | 15 | 10 | 50 | 3 | 15 |  |  |
| **A súlyszámmal szorzott**  **értékelési pontszámok**  **összegei**  **ajánlattevőnként:** |  |  | **50** |  | **100** |  | **50** |  |  |

|  |
| --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**1-10 2 |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**  Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszempontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.  **1. részszempont: Nettó ajánlati ár (HUF) 5 –** **súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:  Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.  ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.  Alegjobb  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Avizsgált  ahol  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  **2. részszempont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám**  **Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10 pont.**  **A pontozás módszere:** a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.  A 2. részszempontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.  A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.  Avizsgált  P = --------------------- X (Pmax – Pmin ) + Pmin  Alegjobb  ahol:  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**  LINAKRON Mérnöki Kft.  Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.   * ajánlati ár nettó 1.240.000 Ft + Áfa * engedélyezési terv és engedélyezés nettó 868.000 Ft + ÁFA * kiviteli terv, valamint a szükséges   engedélyezési és kiviteli tervek nettó 372.000 Ft + ÁFA  Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el. |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 igen Xnem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  talajmechanika  geodézia  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: - |

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:** 2

|  |
| --- |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**  Kezdete: 2016.augusztus 8. / Lejárata: 2016. augusztus 13. |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016. augusztus 8. |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016. augusztus 8. |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** 2 |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** 2 |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** 2 |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** 2 |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**2 |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** 2 |
| **VI.1.10) További információk:**2 |
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Zalaegerszeg, 2016. augusztus 8.

***Dr. Pál Attila***

***a Zala Megyei Közgyűlés elnöke***